

**Оценочные материалы**  
**для проведения практической работы по предмету «История»**  
**(10-11 класс)**

**Тема «Россия и мир в Первой мировой войне»**

**Назначение практической работы**

**Цель работы:** проверка и оценка способности учащихся старшей школы применять полученные в процессе изучения истории навыки работы с различными видами источников для решения разнообразных задач учебного и практического характера по истории.

**Задачи учебного занятия** – достижение образовательных результатов:

– **личностный результат** – формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;

– **метапредметный результат** – отработка навыков смыслового чтения; развитие умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

– **предметный результат** – формирование умений ориентироваться в источниках исторической информации периода Первой мировой войны: находить и извлекать необходимую информацию из отечественных и зарубежных источников по вопросам жизни общества в условиях мировой войны; выявлять недостающую, взаимодополняющую и/или противоречивую историческую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.

**Характеристика практической работы**

На выполнение практической работы отводится один урок (до 45 минут). Практическая работа основана на анализе комплекса исторических источников различной типовой (текстовые, картографические, изобразительные) и видовой принадлежности, связанных с событиями истории России, мира, а также Урала. Данный комплект источников и практических задач может быть использован как на уроке, так и при организации внеурочной проектной работы. Возможна организация работы в группах. Вопросы могут использоваться выборочно, в зависимости от цели учителя. Содержание практической работы может быть дополнено и изменено учителем.

**План (спецификация) практической работы**

№ п/п	Проверяемые виды деятельности	Тип	Уровень сложности	Время	Макс. балл
1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	КО	Б		4
	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и простран-		П		3

	ственного анализа для изучения исторических процессов и явлений				
	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	РО	П		4
	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	РО	П		12

### **Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

Каждое из заданий 1-5 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные обучающимся баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
90–100	21–23	«5»
60–89	14–16	«4»
40–59	9–13	«3»
0–39	8 и менее	«2»

### **Учебные материалы и дополнительная литература:**

– История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в. / Н.В. Загладин, Л.С. Белоусов, под науч. Ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2014.

– История России 1914 г. – начало XXI в. В 2-х частях. / В.А. Никонов, С.В. Девятов, под. науч. ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2014.

– Россия в мире. 10-11 класс. / Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В. М.: Дрофа, 2019.

– атлас и контурная карта.

## Исторические документы

### Документ 1. *Из мемуаров М. Палеолога, французского посла в России*

Приказ об общей мобилизации [России] опубликован на рассвете [31 июля]. Во всем городе как в простонародных частях города, так и в богатых и аристократических, единодушный энтузиазм. На площади Зимнего дворца, перед Казанским собором раздаются воинственные крики "ура". <...> В Москве, Ярославле, Казани, Симбирске, Туле, Киеве, Харькове, Одессе, Ростове, Самаре, Тифлисе, Оренбурге, Томске, Иркутске – везде одни и те же народные восклицания, одинаковое сильное и благоговейное усердие, одно и то же объединение вокруг царя, одинаковая вера в победу, одинаковое возбуждение национального сознания. Никакого противоречия, никакого разномыслия. Тяжелые дни 1905 г. кажутся вычеркнутыми из памяти. Собирательная душа Святой Руси не выражалась с такой силой с 1812 г.

### Документ 2. *Из воспоминаний Р. Пуанкаре, президента Франции<sup>1</sup>*

Германское объявление войны вызвало в нации великолепный патриотический порыв. Никогда во всей своей истории Франция не была столь прекрасной, как в эти часы, свидетелями которых нам дано было быть. Мобилизация, начавшаяся 2 августа, заканчивается уже сегодня, она прошла с такой дисциплиной, в таком порядке, с таким спокойствием, с таким подъемом, которые вызывают восхищение правительства и военных властей.

В самом деле, сколько людей совершенно искренне считают, что страна не может обойтись в настоящий момент без их услуг. Имя им легион. Что это? Дух авантюризма? Или чувство долга и самопожертвования? Честолюбие и пустозвонство? Разумеется, мотивы различны, смотря какой человек, но результат остается тот же... все горят нетерпением быть причастными к власти.

### Документ 3. *Из воспоминаний О. Чернина, австрийского посла в Румынии<sup>2</sup>*

С первого же дня войны император Вильгельм был в плену у своих генералов. Слепая вера в непобедимость германской армии была, как и многое другое, наследием Бисмарка, а «пруссский лейтенант, которому нет равного в мире», был для нее роковым. Весь германский народ верил в победу, и, если представить себе на минуту императора, который при таких условиях захотел бы идти против своих генералов, то ему пришлось бы взять на себя ответственность, воистину превышающую нормальную человеческую силу.

### Документ 4. *Из статьи П.Н. Милюкова<sup>3</sup>*

---

<sup>1</sup> Пуанкаре Р. На службе Франции 1914-1915. / На службе Франции 1915-1916. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2002. С. 12.

<sup>2</sup> Чернин О. В дни мировой войны. — М.-Пг.: Гиз, 1923. С. 33.

<sup>3</sup> Милюков П.Н. Как принята была война в России? // Воспоминания. М., 1991. С.157-162.

Как принята была вообще в России война 1914 года? Сказать просто, что она была "популярна", было бы недостаточно. На этом вопросе нужно остановиться теперь же, во избежание недоразумений в дальнейшем. Конечно, в проявлениях энтузиазма - и не только казенного - не было недостатка, в особенности вначале. .... Рабочие стачки на время прекратились. Не говорю об уличных и публичных демонстрациях. Что касается народной массы, ее отношение, соответственно подъему ее грамотности, было более сознательное, нежели отношение крепостного народа к войнам Николая I или даже освобожденного народа к освободительной войне 1877-1878 гг., увлекшей часть нашей интеллигенции. Но, в общем, набросанная на нашем поэтом картина - в столицах "гремят витии", а в глубине России царит "вековая тишина" - эта картина оставалась верной.

**Документ 5.** *Из воспоминаний генерала А. А. Брусилова об отношении солдат к войне*<sup>4</sup>

Даже после объявления войны прибывшие из внутренних областей России пополнения совершенно не понимали, какая это война свалилась им на голову, — как будто бы ни с того ни с сего. Сколько раз спрашивал я в окопах, из-за чего мы воюем, и всегда неизбежно получал ответ, что какой-то там эрцгерц-перц с женой были кем-то убиты, а потому австрияки хотели обидеть сербов. Но кто же такие сербы, не знал почти никто <...> А почему немцы из-за Сербии вздумали воевать, было совершенно неизвестно. Выходило, что людей вели на убой неизвестно из-за чего, т. е. по капризу царя <...> Солдат не только не знал, что такое Германия и тем более Австрия, но он понятия не имел о своей матушке России. Он знал свой уезд и, пожалуй, губернию, знал, что есть Петербург и Москва, и на этом заканчивалось его знакомство со своим Отечеством.

**Документ 6.** *Из воспоминаний Брусилов А.А. о состоянии русской армии накануне Первой мировой войны*<sup>5</sup>

...в XX столетии одною только храбростью войск без наличия достаточной современной военной техники успеха в широких размерах достигнуть было нельзя. Пехота была хорошо вооружена соответствующей винтовкой, но пулеметов было у нее чрезмерно мало, ... на дивизию... 160 пулеметов; в дивизии же было всего 32 пулемета. Не было, конечно, бомбометов, минометов и ручных гранат, но в расчете на полевую войну их в начале войны ни в одной армии не было. Ограниченность огнестрельных припасов была ужасающей, крупнейшей бедой...

Воздушные силы в начале кампании были в нашей армии поставлены ниже всякой критики. Самолетов было мало, большинство их были довольно слабые, устаревшей конструкции. .... В мирное время мы не озаботились воз-

---

<sup>4</sup> Брусилов А.А. Воспоминания. — М.: Воениздат, 1963. С. 81

<sup>5</sup> Брусилов А.А. Воспоминания. — М.: Воениздат, 1963. С. 65-66

возможностью изготовления самолетов дома, у себя в России, и потому в течение всей кампании значительно страдали от недостатка в них... В общем, нужно признаться, что по сравнению с нашими врагами мы технически были значительно отсталыми, и, конечно, недостаток технических средств мог восполняться только лишним пролитием крови, что имело свои весьма дурные последствия. <...>

Мы выступили с удовлетворительно обученной армией. Корпус же офицеров страдал многими недостатками, и к началу войны мы не могли похвастаться действительно отборным начальствующим составом.

**Документ 7.** *Из рапорта заведующего Ермоловской домной управителю Златоустовским заводом о недостатке рабочих в связи с мобилизацией. 22 июля 1914 г.*<sup>6</sup>

Настоящим считаю необходимым поставить ВАШЕ ВЫСОКОРОДИЕ в известность, что внезапно объявленная мобилизация вырвала из коренного состава рабочих цеха Ермоловской домны, с ответственных и в большинстве огнеопасных работ, 25 человек, что составляет 20% общего коренного состава, при этом подавляющее большинство взятых рабочих принадлежит к категории наиболее опытных.

Общий недостаток рабочих рук, усугубляющийся в данный момент страданным временем, лишает возможности быстро компенсировать происшедшую убыль, вследствие чего предвижу серьезные затруднения для продолжения работы домны прежним темпом. Считая, конечно, своим служебным долгом принятие всех зависящих от меня мер к возможному урегулированию создавшегося положения, я покорнейше прошу ВАШЕ ВЫСОКОРОДИЕ принять изложенное во внимание при оценке работы домны в ближайшем будущем.

**Документ 8.** *Из воспоминаний Р. Пуанкаре*<sup>7</sup>

Сколько энергии требует ежедневно эта жизнь войск, наполовину под землей, в окопах, под дождем и снегом, в окопах, разрушаемых гранатами и минами, в убежищах без чистого воздуха и света, в параллельных рвах, всегда подверженных разрушительному действию снарядов, в боковых ходах, которые внезапно могут быть отрезаны неприятельской артиллерией, на выдвинутых вперед постах, где патруль ежеминутно может быть застигнут надвигающейся атакой! Как можем мы в тылу еще знать минуты обманчивого спокойствия, если там, на фронте, такие же люди, как мы, обречены на этот ад?

**Документ 9.** *Из писем английских солдат о буднях окопной войны*<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> История. Челябинская область : сборник документов (практикум) / И. А. Новиков, В. М. Кузнецов; ГБУ ДПО ЧИППКРО; ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. С. 30-31.

<sup>7</sup> Пуанкаре Р. На службе Франции 1914-1915. / На службе Франции 1915-1916. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2002. С. 12.

<sup>8</sup> Национальный архив Великобритании. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/letters-first-world-war-1915/trenches-swept-continually-shells/>

В начале апреля нас отправили на заслуженный отдых... [на отдыхе] Мы провели несколько дней и были отправлены со всей возможной скоростью в Ипр, чтобы поддержать канадцев и провели самые неприятные восемь дней, в течение которых мы потеряли несколько сотен человек, почти всех моих друзей, которые были убиты или ранены, мы должны были отойти назад... Мы пробыли здесь около недели; копали запасные траншеи, строили парашюты, которые были снесены взрывными снарядами противника и т. д., работая всю ночь и высыпаясь, как могли, днем. Однажды утром нас разбудил самый ужасный грохот, казалось, что ад раскололся, снаряды падали, как летний дождь. ... прямо перед нашими окопами было прекрасное зеленое поле, а на следующее утро все поле было перепахано снарядами и усеяно многочисленными кратерами, диаметром от десяти до двенадцати шагов.

**Документ 10. Из воспоминаний К. Теплоухова<sup>9</sup>**

Все-таки решающее значение имел фронт в Западной Европе, – там противники уперлись лбами и не двигались с места. На французской границе стояли, понятно, французы; от их фронта до берега Северного моря – англичане. Нашим союзникам приходилось туговато; работали только фабрики и заводы, которые давали что нужно для войны, остальные остановились. Во Франции было мобилизовано все мужское население от 18 до 55-летнего возраста; в Англии – все неженатые мужчины, начиная с 19 лет! Но у нас в России война все еще почти не чувствовалась, – служили, учились, торговали, работали – как в нормальное время. Вполне естественно – у нас в войне – так или иначе – принимало участие меньше 10% населения, и общий уклад жизни нарушался мало. Заметнее всего влияние войны было на железной дороге – почти половину она работала для войны, но и здесь порядок, в общем, не нарушался.

**Документ 11. Сведение о ценах на предметы первой необходимости по Златоустовскому заводу от 15 до 18 августа 1916 г.<sup>10</sup>**

Название предметов	Цена средняя 1914 г.	Цена средняя нынешнего времени	Вздорожание в %
Мука ржаная за пуд	1-10	1-80	64
Мука пшеничная	1-40	в продаже нет	
Крупчатка	2-15	3-14	46
Соль	0-50	72	44
Крупа гречневая, пшеничная	2-30	4-00	74
Крупа ячменная за фунт	0-5,5	0-08	46
Чай за фунт	2-00	2-40	20

<sup>9</sup> Теплоухов Константин. Мемуары: 1899 – 1934. М.: Лист Нью, 2011. С. 198.

<sup>10</sup> История. Челябинская область: сборник документов (практикум) / И. А. Новиков, В. М. Кузнецов; ГБУ ДПО ЧИППКРО; ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. С. 75-76.

Название предметов	Цена средняя 1914 г.	Цена средняя нынешнего времени	Вздорожание в %
Сахар	6-17,5	в продаже нет	
Мясо за пуд	5-60	18-00	221
Рыба мелкая за пуд	4-00	5-60	40
Горох за пуд	1-80	3-20	78
Масло коровье за пуд	18-00	39-00	117
Масло постное	6-40	16-00	150
Картофель за пуд	0-47,5	0-90	91
Керосин за пуд	1-95	3-20	67
Спички за пачку	0-10	0-50	400
Свечи сальные за фунт	0-20	0-75	275
Мыло простое за фунт	0-11	0-70	536
Сено за пуд	0-55	1-10	100
Овес за пуд	0-90	1-35	50
Обувь сапоги рабочего за пару	7-75	22-50	190
Ситец за аршин	0-20	0-45	125
Дрова за кв. саж	5-25	13-50	157
Квартиры	30-00	62-50	108

**Документ 12.** Из воспоминаний К. Теплоухова<sup>11</sup>

Наступила зима [1916 г.]. Война начала чувствоваться и в общем укладе жизни... Цены на продукты поднялись на 10, 15, даже 20%. Например, мясо с 10 коп. за фунт поднялось до 12 коп., масло - топленое - с 30, 35 коп. до 40 коп.; курица стоила уже 25 коп.; яйца с восьми копеек за десяток поднялись до десяти копеек, таким образом по копейке штука! Пшеница и овес держались пока на прежнем уровне: около 80 коп. пуд... Начали появляться и нехватки... Об очередях за любой покупкой и не подозревали...

**Документ 13.** Из письма солдата В. Соловьева

Теперь идем в глубь России, да собственно не идем, а бежим. Герман движется за нами по пятам. Где остановимся не известно. Кажется до Москвы будем утекать или до Урала. Эта война хуже и японской. Ту пропили а эту продали. Есть слух будто германцы отпуская перевязанных раненых говорили. "Зачем вы сопротивляетесь отступайте без боя". Ведь еще в 1912 году весь польский край до Ковны продан нам сопротивление бесполезно. Значит зря губят людей, показывая, что ведут войну. Весь гарнизон Бреста вооружили японским оружием, есть пушки тяжелые стоят уже на позиции, а стрелять не дают, патронов не подвозят. Отступая увозят без единого выстрела. Эх много есть похожего на измену прямо в глазах. Твой брат Владимир.

<sup>11</sup> Теплоухов Константин. Мемуары: 1899 – 1934. М.: Лист Нью, 2011. С. 205.

**Документ 14.** *Из записки петроградского охранного отделения особому отделу департамента полиции, октябрь 1916 г.*<sup>12</sup>

Блестящие результаты наступления армий генерала Брусилова весной текущего 1916 г. и современное положение дела снабжения действующего фронта определенно указывают, что взятые на себя правительством и широкими общественными кругами задачи в указанном направлении выполнены более чем успешно. Вопрос о питании армий военными припасами может считаться разрешенным и налаженным должным образом ... Но зато постепенно назревавшее расстройство тыла, иными словами - всей страны, носившее хронический и все прогрессирующий характер, достигло к настоящему моменту того максимального и чудовищного развития, которое определенно и уже теперь начинает угрожать достигнутым на действующем фронте результатам и обещает в самом скором времени ввергнуть страну в разрушающий хаос, катастрофической и стихийной анархии.

...Столичные кадетские круги, весьма хорошо знакомые с экономическим положением обывателя, давно уже предсказывают, что Россия близка если не к революции, то, во всяком случае, к крупнейшим беспорядкам, могущим возникнуть повсеместно, если не будут приняты соответствующие предупредительные меры.

**Документ 15.** *Из записки председателя Государственной Думы М.В. Родзянко, конец 1916 г.*<sup>13</sup>

...приходится прийти к нижеследующим основным положениям, которыми Армия объясняет себе неудачи 1916 года.

1) Русское Высшее командование либо не имеет заранее подготовленных планов операций, либо, если их имеет, то их не выполняет (Ковельская операция).

2) Высшее командование не умеет или не может организовать крупную операцию на вновь открывающемся фронте, частью за неимением достаточных сведений, частью за полной хозяйственной беспомощностью военных властей (Румынская операция).

3) Высшее командование не имеет единообразных методов обороны и нападения и не умеет готовить наступление.

4) В деле назначения и смены командного состава нет системы, и назначения на высшие посты носят часто случайный характер, благодаря чему посты занимают лица, не соответствующие занимаемому посту.

5) Высшее командование не считается с потерями живой силы и не проявляет достаточной заботливости о солдатах.

Эти основные причины, повлекшие за собой остановку наступления генерал-адъютанта Брусилова, повлекли за собой наш разгром в Румынии. Те же причины, которые потушили величайший в истории этой войны прорыв войск в

---

<sup>12</sup> Политические партии и общество в России 1914-1917 гг. М., 2000. С.247-283

<sup>13</sup> Головин Н.Н. Россия в Первой мировой войне. — Париж, 1939. С. 424-425.



начале 1916 г., ликвидировали и наши румынские операции. Устранение этих общих причин неудач необходимо для победы, ибо армия отчетливо сознает, что если эти причины не будут устранены, то победы мы, несмотря ни на какие жертвы, не добьемся. Сознание это проникло глубоко в ряды армии, и не только в ряды офицеров, но и в ряды простых солдат, и это обстоятельство при обсуждении вопроса о дальнейшем продолжении войны нужно всегда иметь в виду. Армия перестала верить своим вождям, армия не допускает, чтобы вожди могли бы распоряжаться целесообразно и правильно. Армия находится в таком состоянии, что всякий злой слух, всякая клевета комментируется и принимается как лишнее доказательство полной неспособности командного состава побороть встречающиеся на их пути затруднения и вести армию к победе. В силу этого в армии появляются вялое настроение, отсутствие инициативы, паралич храбрости и доблести. Если сейчас как можно скорее будут приняты меры, во-первых, к улучшению высшего командного состава, к принятию какого-либо определенного плана, к изменению взглядов командного состава на солдата и к подъему духа армии справедливым возмездием тех, которые неумелым командованием губят плоды лучших подвигов, то время, пожалуй, не упущено. Если же та же обстановка сохранится до весны, когда все ожидают либо нашего наступления, либо наступления германцев, то успеха летом 1917 года, как и летом 1916 года, ожидать не приходится».

### Статистические данные

**Документ 16.** *Динамика промышленного производства военной промышленности*<sup>14</sup>

Страна/Год	1914	1915	1916	1917	1918
Производство винтовок (млн)					
Германия	0,8	0,8	1,2	1,7	2
Австро-Венгрия	0,15	0,9	1,2	1,1	0,2
Россия	0,1	0,8	1,3	1,1	—
Англия	0,1	0,6	0,9	1,3	1,1
Франция	0,3	0,5	0,7	0,9	1,1
Италия	0,2	0,4	0,7	1	1,3
США	—	—	0,65	1,3	2,1
Производство снарядов (млн)					
Германия	2,0	400,	72,0	108,0	121,0
Франция	3,0	30,0	65,0	90,3	92,5
Англия	0,5	7,3	52,9	87,6	69,8
Россия	0,1	9,6	30,9	24,4	—
Австро-Венгрия	0,18	11,	16,8	16,6	7,0
Канада	—	5,4	19,8	238	16,3

<sup>14</sup> Stubbs, Kevin D. Race to the Front: The Material Foundations of Coalition Strategy in the Great War. Westport: Praeger, 2002. P. 123-129. Михайлов В.С. Очерки по истории военной промышленности. М., 1928 г.

Италия	—	2,9	18,0	34,0	36,0
США	—	3,5	10,8	16,1	20,4
Производство пулеметов (тысяч)					
Франция	1	8	40	88,9	144,8
Англия	0,3	6,1	33,2	79,4	120,9
Германия	1	7,2	21,6	104	150
Россия	0,8	4,3	11,1	11,3	—
США	—	—	14,5	30,3	221,4
Австро-Венгрия	1,2	3,7	6,3	15,5	12,2

**Документ 17.** *Соотношение потерь воюющих держав в Первой мировой войне*

Воюющие страны	Население (на 1914 год в млн)	Мобилизовано солдат	Погибло солдат (все причины)	Ранено солдат	Пленные солдаты	Потери к общему числу мобилизованных, %	Потери к населению, %
Российская империя	175,1	15 378 000	1 670 000	3 749 000	3 342 900	57%	5%
Франция	39,6	6 800 000	1 293 464	2 800 000	506 000	68%	12%
Великобритания	46,0	4 970 902	702 410	1 662 625	170 389	51%	6%
Германская империя	67,8	13 251 000	1 018 449	2 108 029	496 555	27%	5%
Австро-Венгрия	52,7	9 000 000	1 496 200	2 600 000	2 220 000	70%	12%

## Иллюстрации



Илл. 1. Перед Зимним дворцом в день объявления войны, август 1914 г.



Илл. 2. Молебен о даровании победы, август 1914 г. Миасс, Оренбургская губерния.



Илл. 3. Британцы перед Букингемским дворцом, приветствуют короля.



Илл. 4. Жители Берлина приветствуют объявление о начале войны, август 1914 г.



Илл. 5. Французские граждане на призывном пункте, август 1914 г.



Илл. 6. Марш добровольцев в Лондоне, август 1914 г.





Илл. 7. Очередь у продовольственного магазина, Москва, 1916 г.



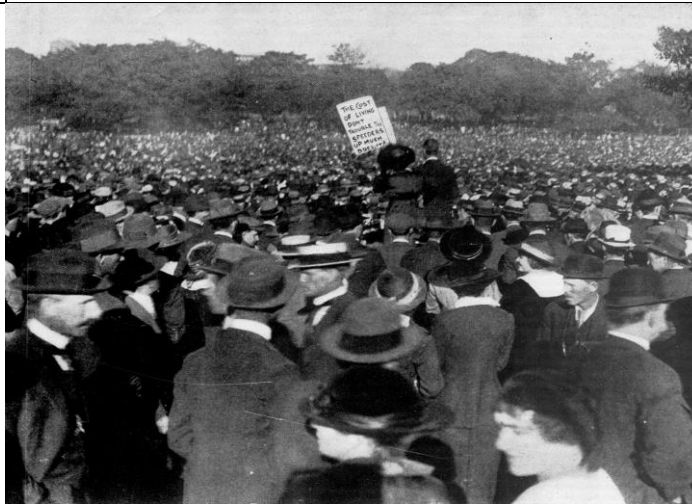
Илл. 8. Демонстрация женщин в Петрограде, 1917



Илл. 9. Забастовка рабочих в Глазго, с требованием социальных реформ, 1916 г.



Илл. 10. Антивоенный митинг в Дортмуте, Англия, 1917 г.



Илл. 11. Забастовка рабочих в Австралии, 1917 г.



Илл. 12. Очередь за раздачей продовольствия в Берлине. 1917 г.

## Вопросы и задания

1. Сопоставьте документы 1-5. и иллюстрации 1-6. Каким было отношение к начавшейся Первой мировой войне в странах-участницах? Используя документы приведите не менее двух объяснений такого отношения

2. Сопоставьте документы 6-7, 16. Насколько Россия была готова к войне? На основе документов сделайте не менее трех выводов.

3. По воспоминаниям очевидцев начало войны сопровождалось небывалым подъёмом национального духа и патриотизма, однако уже в 1915 г. надежды на скорый конце войны сменился унынием от поражений и тягот. Сопоставив документы 8-12, 17 и иллюстрации 7-12, объясните, как изменилось отношение российского общества к войне к концу 1916 г. Сравните с отношением в странах-союзницах. Не менее трех положений.

4. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке. *«К концу 1916 – началу 1917 гг. в России более не могла продолжаться войну».*

Используя документы 13-15, а также исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

5. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1914 г.      2) 1915 г.      3) 1916 г.

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

– указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России. В ходе изло-

жения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

## Система оценивания контрольной работы по истории

- 1.** Сопоставьте документы 1-5. и иллюстрации 1-6. Каким было отношение к начавшейся Первой мировой войне в странах-частницах? Используя документы приведите не менее двух объяснений такого отношения

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Могут быть указано следующие <u>отношение</u> : 1) Начало войны в европейских странах было встречено с воодушевлением Причины: 1) Национальный и патриотический подъем начала XX века, развившийся в росте шовинистических и милитаристских настроений 2) Стремление разрешить накопившиеся противоречия между странами 3) Вера в силу и мощь своей армии, справедливость притязаний своей страны на международной арене	
Правильно указаны отношение и две причины	2
Правильно указаны отношение и одна причина	1
Правильно указана только отношение или одна причина ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 2.** Сопоставьте документы 6-7, 16. Насколько Россия была готова к войне? На основе документов сделайте не менее трех выводов.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Могут быть указаны следующие <u>меры</u> : 1) Россия отставала от европейских держав по производству вооружений 2) Офицерский корпус был слабо подготовлен 3) Россия технически отставала от европейских держав	
Правильно указаны три причины	2
Правильно указаны две причины	1
Правильно указана только одна причина ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 3.** По воспоминаниям очевидцев начало войны сопровождалось небывалом подъёмом национального духа и патриотизма, однако уже в 1915 г. надежды на скорый конце войны сменился унынием

от поражений и тягот. Сопоставив документы 8-12, 17 и иллюстрации 7-12, объясните, как изменилось отношение российского общества к войне к концу 1916 г. Сравните с отношением в странах-союзниках. Не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие <u>меры</u>:</p> <p>1) Солдаты устали от тягот позиционной войны, сопровождавшейся многочисленными жертвами</p> <p>2) Причины войны были непонятны для простых людей: солдат и рабочих</p> <p>3) Распространялись слухи о измене среди генералитета и правительства</p> <p>4) В стране ухудшалось социально-экономическое положение, связанное с ростом цен</p> <p>5) Во всех странах-участницах росла усталость от войны, недовольством правительством и требованием реформ.</p>	
Правильно указаны три вывода	3
Правильно указаны два вывода	2
Правильно указано один вывод	1
Правильно указана только одна причина ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

**4.** В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

*«К концу 1916 – началу 1917 гг. в России более не могла продолжаться войну».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
---	-------



ла)	
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Рост цен вел к социальному напряжению, что грозило революционным взрывом;</li> <li>– В стране нарастал политический конфликт между царским правительством и Государственной думой</li> </ul> <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– К 1916 г. страна смогла преодолеть кризис военного производства</li> <li>– После Брусиловского прорыва Австро-Венгрия была значительно ослаблена, а на 1917 г. союзники запланировали совместное наступление на Германию</li> </ul> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки или приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент или приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

**5.** Вам необходимо написать историческое сочинение об **ОДНОМ** из периодов истории России:

1) 1914 г. 2) 1915 г. 3) 1916 г

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<b>К1. Указание событий (явлений, процессов)</b>	<b>2</b>
Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
<b>К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории</b>	<b>2</b>
Правильно названы две исторические личности, правильно оха-	2

охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	
Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)	1
Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
<b>К3. Причинно-следственные связи</b>	<b>2</b>
Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
<b>К4. Оценка значения периода для истории России</b>	<b>1</b>
Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода	0

на дальнейшую историю России не дана	
<b>К5. Использование исторической терминологии</b>	<b>1</b>
При изложении корректно использована историческая терминология	1
Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
<b>К6. Наличие фактических ошибок.</b> <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	<b>3</b>
В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
Допущена одна фактическая ошибка	2
Допущены две фактические ошибки	1
Допущены три или более фактические ошибки	0
<b>К7. Форма изложения.</b> <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	<b>2</b>
Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>	<b>12</b>

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
90–100	21–23	«5»
60–89	14–16	«4»
40–59	9–13	«3»
0–39	8 и менее	«2»