

Оценочные материалы
для проведения практической работы по предмету «История»
(10-11 класс)
Тема «История как наука»

Назначение практической работы

Цель работы: проверка и оценка способности учащихся старшей школы применять полученные в процессе изучения истории навыки работы с различными видами источников для решения разнообразных задач учебного и практического характера по истории.

Задачи учебного занятия – достижение образовательных результатов:

– **личностный результат** – формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;

– **метапредметный результат** – отработка навыков смыслового чтения; развитие умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

– **предметный результат** – формирование умений ориентироваться в источниках исторической информации: находить и извлекать необходимую информацию из отечественных и зарубежных источников; выявлять недостающую, взаимодополняющую и/или противоречивую историческую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.

Характеристика практической работы

На выполнение практической работы отводится один урок (до 45 минут). Практическая работа основана на анализе комплекса исторических источников различной типовой (текстовые, картографические, изобразительные) и видовой принадлежности, связанных с событиями истории России, мира, а также Урала. Данный комплект источников и практических задач может быть использован как на уроке, так и при организации внеурочной проектной работы. Возможна организация работы в группах. Вопросы могут использоваться выборочно, в зависимости от цели учителя. Содержание практической работы может быть дополнено и изменено учителем.

План (спецификация) практической работы

№ п/п	Проверяемые виды деятельности	Тип	Уровень сложности	Время	Макс. балл
1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	КО	Б		8
	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения историче-		П		4

	ских процессов и явлений				
	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	РО	П		4
	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	РО	П		12

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1-5 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные обучающимся баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
90–100	25–28	«5»
60–89	17–25	«4»
40–59	12–16	«3»
0–39	11 и менее	«2»

Учебные материалы и дополнительная литература:

– История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в. / Н.В. Загладин, Л.С. Белоусов, под науч. Ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2014.

– История России 1914 г. – начало XXI в. В 2-х частях. / В.А. Никонов, С.В. Девятов, под. науч. ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2014.

– Россия в мире. 10-11 класс. / Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В. М.: Дрофа, 2019.

– атлас и контурная карта.

Исторические документы

Документ 1. *Фрагмент из исторического труда Л. Н. Гумилёва.*

«В 1237 г. рыцари-монахи двух орденов – Тевтонского и Меченосцев, объединившись, создали мощный Ливонский орден. Фактически образовалось «военно-духовное» государство, целью существования которого стал захват Прибалтики...

Прибалтику тогда населяли древние балтские народы: эсты, литва, жмудь, ятвяги и пруссы ...сил этих народов хватало только на выживание в родном ландшафте. Потому в борьбе с немцами прибалты ограничивались обороной. Но поскольку оборонялись они до последнего, в плен сдавались только мёртвыми, первоначально особых успехов немцы не имели. Постепенно немцы обратили в крепостное состояние леттов, но эсты отказались покориться им, имея значительные связи с русскими».

Документ 2. *Фрагмент из исторического труда Л. Е. Морозовой.*

«Осенью 1611 года к князю прибыли гонцы из Нижнего Новгорода, где собиралось новое народное ополчение. Они приглашали Пожарского встать во главе всего воинства. Дмитрий Михайлович был очень удивлён подобной честью, поскольку знал о боевых подвигах более опытных воевод. После долгих уговоров он согласился «стоять за один и в совете быть за общее дело» с другими воеводами. Горожане обещали снабжать воинских людей всем необходимым.

Вскоре в Нижний Новгород стали прибывать воинские люди. Из Арзамаса пришли смоляне, которые бежали туда после захвата Смоленска Сигизмундом. К ним присоединились дорогобужане, вязьмичи, балахнинцы, гороховчане. Сначала общая численность составляла только 3000 человек».

Документ 3. *Из Отрывок из исторического труда П. П. Черкасова и Д. В. Чернышевского.*

«Либеральные начинания... (императрицы) подверглись первому серьёзному испытанию в середине 70-х годов, когда огромные пространства Среднего и Нижнего Поволжья, Приуралья и Зауралья оказались охваченными пламенем антиправительственной крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачёва. В историю России события 1773–1775 годов вошли под названием пугачёвского бунта, или пугачёвщины. Социальный и национальный состав участников пугачёвского бунта, в котором приняли участие казаки и крепостные крестьяне, рабочие уральских заводов и мануфактур, русские, башкиры, татары, марийцы, калмыки и другие национальности Российской империи, свидетельствовал о том, что при всех различиях в мотивах поведения бунтовщиков их объединял общий протест против усиливавшегося крепостнического гнёта и ущемления последних сохранявшихся (в частности, у казаков) свобод. Восстание было поддержано раскольниками, подвергавшимися целенаправленным и суровым преследованиям со стороны правительства».

Документ 4. *Из доклада историка В.О. Ключевского*

«В 1792 г., разбитый постигнутою его бедой, [...] на допросе произвел на враждебного ему следователя впечатление человека острого, догадливого, с характером смелым и дерзким. Бесспорно, [...] был человек умный и решительный. Труднее было заметить в нем еще одну черту, это – энтузиазм сдержанный и обдуманый. У него было два заветных предмета, на которых он сосредоточивал свои помыслы, в которых видел свой долг, свое призвание, это – служение отечеству и книга как средство служить отечеству. Если в первом сказывалась одна из лучших исторических привычек старого русского дворянства, поднимавшаяся в лучших людях сословия на высоту нравственного долга, то во взгляде на книгу надобно видеть личную доблесть [...]. И до него бывали дворяне, посвящавшие литературе свой служебный досуг».

Документ 5. *Из письма государственного деятеля императору*

«Таково было настроение, что и катастрофа 1-го марта никого не обрадовала. Напротив, кучка людей, державших власть в руках, спешила тем более в первые же дни после катастрофы достичь своей цели. Молодой Государь, захваченный врасплох страшным событием, казалось им, не мог воспротивиться, – никто из них не знал его, и все они надеялись захватить его в свои руки и управлять им. Положение его было ужасное, – он не знал, как поступить и что делать, чтобы из него выйти. Я видел, до чего разгорались страсти, и прямо боялся за его безопасность, – нечего и говорить, как боялся за судьбы России. И, правда, чтобы выйти из этого положения, я убедил его сделать решительный шаг – издать манифест 29 апреля 1881 года. Всем было более или менее известно мое в этом деле участие <...>».

Документ 6. *Фрагмент исторического труда А. И. Уткина.*

«Проантантовские силы в России в самые тяжёлые дни отступления русских армий создали широкую политическую коалицию, которую олицетворял в Думе «Прогрессивный блок» – союз основных политических партий ради достижения победы. Царь произвёл ряд персональных перемещений ... в середине июня 1915 г. военным министром вместо Сухомлинова стал инициативный генерал Поливанов. Создаваемые по всей России Военнопромышленные комитеты – их число превысило 220 – явились, по существу, последней попыткой России достичь самодостаточности в условиях войны индустриального века. 20 июня 1915 г. создается Особое совещание по обороне, которое мобилизует силы русской буржуазии для создания базы производства вооружений на русской земле».

Документ 7. *Фрагмент из научного труда Г. А. Герасименко.*

«Выступая на VII съезде партии Народной свободы, кн. Е. Н. Трубецкой так характеризовал обстановку в стране, сложившуюся после свержения самодержавия: «Все мы говорили, что нужно, наконец, восстановить единовластие. Но на самом деле у нас (в Петрограде) двоевластие, а на местах иногда и десятивластие». На власть претендовали все классы и партии, организации и учре-

ждения, и соотношение сил между ними складывалось разное, а потому и структура власти оказывалась довольно пёстрой. В аналитическом докладе, подготовленном Временным комитетом Государственной думы в мае 1917 года, отмечалось: «Постоянно наблюдалось и наблюдается до сих пор стеснение одними органами других, конкуренция власти, непомерное расширение своих функций, вмешательство одних в круг деятельности других. Часто городской (общественный исполнительный) комитет заседает рядом с думой и не признаёт её. Она выносит свои решения, он – свои, совет солдатских и рабочих депутатов – свои». Между тем наиболее реальными претендентами на местную власть весной 1917 года выступали общественные исполнительные комитеты, институт комиссаров Временного правительства и советы».

Документ 8. *Из воспоминаний советского журналиста*

«... В Отечественной войне 1812 года сотни тысяч русских офицеров и солдат дошли до Парижа. По пути они познакомились с жизнью различных народов Западной Европы, с условиями, резко отличавшимися от крепостнического строя России. Даже в посленаполеоновской Франции веял дух свободы, равенства, братства, который жадно впитывали русские люди...».

Карта



Иллюстрации



Илл. 1.



Илл. 2.



Илл. 3.



Илл. 4.



Илл. 5.



Илл. 6.



Илл. 7.

Илл. 8.

Илл. 9.



Илл. 10.

Илл. 11.

Илл. 12.

Вопросы и задания

1. О каком событии (процессе, явлении) идет речь в текстах документов? В каком десятилетии и четверти века оно произошло?

2. В качестве иллюстраций приведены юбилейные марки и монеты. Какому событию они посвящены. В каком году произошло само событие, которому посвящены марки и монеты? В каком году были выпущены данные монеты и марки?

3. Обозначьте на контурной карте географические объекты, о которых идет речь в 1, 7 и 8 документах. Для обозначения объекта заштрихуйте на контурной карте четырёхугольник, где должен располагаться данный район. Обозначьте на контурной карте регион, в котором расположены объекты, изображенные на иллюстрациях 2, 3, 6, 8, 9, 10. Для обозначения объекта заштрихуйте на контурной карте треугольник, где должен располагаться данный регион.

4. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке. *«Внутренняя политика Александра III способствовала прогрессивному развитию социальной и экономической сфер общественной жизни».*

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

5. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 980 – 1015 гг.; 2) 1676 – 1689 гг.; 3) март 1801 г. – май 1812 г.;

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

– указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Система оценивания контрольной работы по истории

- 1.** О каком событии (процессе, явлении) идет речь в текстах документов? В каком десятилетии и четверти века оно произошло?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) Завоевание Прибалтики немецкими рыцарями; 30-е г. XIII в.; вторая четверть XIII в.</p> <p>2) Формирование второго ополчения / Смута; 10-е г. XVII в.; первая четверть XVII в.</p> <p>3) Восстание под предводительством Емельяна Пугачева; 70-е г. XVIII в.; третья четверть XVIII в.</p> <p>4) Допрос / арест Новикова; 90-е г. XVIII в.; четвертая четверть XVIII в.</p> <p>5) Издание манифеста о незыблемости самодержавия; 80-е г. XIX в.; четвертая четверть XIX в.</p> <p>6) Первая мировая война / Великое отступление русской армии; 10-е г. XX в.; первая четверть XX в.</p> <p>7) Двоевластие / Великая российская революция; 10-е г. XX в.; первая четверть XX в.</p> <p>8) Отечественная война; 10-е г. XIX в.; первая четверть XIX в.</p>	
Правильно указаны все 8 элементов ответа	4
Правильно указано 7 элементов ответов	3
Правильно указано 6 элементов ответов	2
Правильно указано 4-5 элементов ответов	1
Правильно указано 1-3 элементов ответов ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

- 2.** В качестве иллюстраций приведены юбилейные марки и монеты. Какому событию они посвящены. В каком году произошло само событие, которому посвящены марки и монеты? В каком году были выпущены данные монеты и марки?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) 1150 лет Российской государственности; 862 г.; 2012 г.</p> <p>2) 50 лет Магнитогорску; 1929 г.; 1979 г.</p> <p>3) 200 лет Златоустовской оружейной фабрике; 1815 г.; 2015 г.</p> <p>4) 800 лет Москвы; 1147 г.; 1947 г.</p> <p>5) 70 лет Октябрьской революции; 1917 г.; 1977 г.</p>	

6) 25 лет ЧТЗ; 1933 г.; 1958 г.	
7) 40-летие первого полета человека в космосе; 1961 г.; 2001 г.	
8) 250 лет Челябинску; 1736 г.; 1986 г.	
9) 50 лет ЧТЗ; 1933 г.; 1983 г.	
10) 25 лет городу Магнитогорску; 1930 г.; 1955 г.	
11) Олимпиада-80 в Москве; 1980 г.; 1977 г.	
12) 20 лет победы в Великой отечественной войне; 1945 г.; 1965 г.	
Правильно указано 11-12 элементов ответа	4
Правильно указано 9-10 элементов ответов	3
Правильно указано 7-8 элементов ответов	2
Правильно указано 5-6 элементов ответов	1
Правильно указано 1-4 элементов ответов ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>4</i>

- 3.** Обозначьте на контурной карте географические объекты, о которых идет речь в 1, 7 и 8 документах. Для обозначения объекта заштрихуйте на контурной карте четырехугольник, где должен располагаться данный район. Обозначьте на контурной карте регион, в котором расположены объекты, изображенные на иллюстрациях 2, 3, 6, 8, 9, 10. Для обозначения объекта заштрихуйте на контурной карте треугольник, где должен располагаться данный регион.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	
Правильно указаны четыре района	4
Правильно указаны три района	3
Правильно указаны два района	2
Правильно указан один район	1
Районы указаны неверно ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>4</i>

- 4.** В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым

высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Внутренняя политика Александра III способствовала прогрессивному развитию социальной и экономической сфер общественной жизни».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) в <u>подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none">– при Александре III в деревне постепенно изживались остатки крепостничества (снижение выкупных платежей, ликвидация временнообязанного состояния крестьян);– при Александре III постепенно менялась устаревшая система налогообложения (отмена подушной подати);– в 1882 г. правительство учредило Крестьянский земельный банк, который выдавал ссуды на покупку земли крестьянам, что способствовало распространению частной поземельной собственности среди крестьян;– в период правления Александра III начало формироваться рабочее законодательство (законы об ограничении труда подростков и женщин на производстве, о правилах найма и увольнения рабочих);– протекционистская политика правительства Александра III способствовала бурному развитию промышленности (завершился промышленный переворот; в 2 раза выросло количество паровых двигателей, увеличилась добыча угля и нефти; в ряде регионов страны выросли крупные промышленные центры (Баку, Юзовка, Ижевск, Орехово-Зуево) и др.);– в период правления Александра III отмечен интенсивный рост протяжённости железных дорог, начато стро-	

<p>ительство Транссибирской магистрали;</p> <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – законодательство Александра III в отношении земств резко снизило долю недворян в их составе, сузив таким образом социальную базу земств; – по новому «Городовому положению» был значительно повышен имущественный ценз для участия в выборах в городские думы; таким образом, от участия в городском самоуправлении были отстранены не только трудящиеся массы города, но и мелкая буржуазия, что вступало в противоречие с быстрым процессом урбанизации, проходившим в тот период; – изменения в системе образования (подчинение сельских школ Синоду, циркуляр «о кухаркиных детях») резко сузили возможности для получения образования выходцам из низших сословий и препятствовали удовлетворению нужд быстрорастущей российской экономики в образованных специалистах; – при Александре III был учреждён Дворянский земельный банк, который выдавал ссуды помещикам под залог их земель на льготных условиях; поддержка дворян, которые, как правило, «проедали» выданные банком деньги, а не вкладывали их в производство, тормозила процесс перехода помещичьих земель к состоятельным крестьянам, эффективнее использовавшим сельскохозяйственные угодья; – законодательство Александра III консервировало крестьянскую общину (запрещались семейные разделы, и ограничивался досрочный выкуп наделов), что тормозило развитие деревни. <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки или приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент или приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами.	0

ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
	<i>Максимальный балл</i> 4

- 5.** Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:
1) 980 – 1015 гг.; 2) 1676 – 1689 гг.; 3) март 1801 г. – май 1812 г.;

Критерии оценивания	Баллы
К1. Указание событий (явлений, процессов)	2
Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)	1
Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3. Причинно-следственные связи	2
Правильно указаны две причинно-следственные связи, характери-	2

зующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	
Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4. Оценка значения периода для истории России	1
Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К5. Использование исторической терминологии	1
При изложении корректно использована историческая терминология	1
Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6. Наличие фактических ошибок. <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	3
В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
Допущена одна фактическая ошибка	2
Допущены две фактические ошибки	1
Допущены три или более фактические ошибки	0
К7. Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	2
Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>	12

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
90–100	25–28	«5»
60–89	17–25	«4»
40–59	12–16	«3»
0–39	11 и менее	«2»