

Ответы и критерии оценивания экзаменационной контрольной работы по русскому языку для 10 класса

Критерии оценивая задания с кратким ответом

За верное выполнение заданий 1–7, 9–15, 17–25 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу.

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№ Критерии оценивания ответа на задание 27 Баллы I Содержание сочинения K1
Формулировка проблем исходного текста Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет 1
Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *
Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов 0 K2
Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет 5
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет 4

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дал пояснение только к одному примеру, смысловую связь между примерами не выявил, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного 3 текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему, или привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не выявлена 2.
Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение 1.

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста 0.

К3 Отражение позиции автора исходного текста Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет 1

Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована 0

К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его 1.

Экзаменуемый не выразил своё отношение к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») 0.

II Речевое оформление сочинения К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста 2

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста 1 В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста 0

К6 Точность и выразительность речи Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.

* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 2.

Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, 1.

но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи 0.

III Грамотность К7 Соблюдение орфографических норм Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) 3 Допущены одна-две ошибки 2 Допущены три-четыре ошибки 1 Допущено пять и более ошибок 0

К8 Соблюдение пунктуационных норм Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) 3 Допущены одна – три ошибки 2 Допущены четыре-пять ошибок 1 Допущено шесть и более ошибок 0

К9 Соблюдение грамматических норм Грамматических ошибок нет 2 Допущены одна-две ошибки 1 Допущено три и более ошибок 0

К10 Соблюдение речевых норм Допущено не более одной речевой ошибки 2 Допущены две-три ошибки 1 Допущено четыре и более ошибок 0

К11 Соблюдение этических норм Этические ошибки в работе отсутствуют 1 Допущены этические ошибки (одна и более) 0

К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют 1 Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале 0 Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) 24

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов². Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным. При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях: К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка); К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). 1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях: К7 – допущено не более двух ошибок; К8 – допущены одна – три ошибки; К9 – грамматических ошибок нет; К10 – допущено не более одной речевой ошибки. Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов. Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

1 При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

2 Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

Ответы к заданиям

Вариант 1

№ задания	Ответ
1	35 <или> 53
2	всётаки
3	з
4	понявший
5	костяной
6	вызывать

7	директора
8	24735
9	34 <или> 43
10	135 <или> любая другая последовательность этих цифр
11	25 <или> 52
12	134 <или> любая другая последовательность этих цифр
13	невероятная
14	вскоретакже <или> такжевскоре
15	134 <или> любая другая последовательность этих цифр
16	34 <или> 43
17	234 <или> любая другая последовательность этих цифр
18	1245 <или> любая другая последовательность этих цифр
19	14 <или> 41
20	1234 <или> любая другая последовательность этих цифр
21	37 <или> 73
22	13 <или> 31
23	345 <или> любая другая последовательность этих цифр
24	жрец
25	65
26	4816

Вариант1, задание 27

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема отношения к учёбе, к науке. (Как нужно относиться к учёбе, к науке?)	1. Те, кто занимается учёбой, наукой, должны проявлять интерес к занятиям, быть более самостоятельными, ответственными, творчески подходить к написанию научных работ.

2. Проблема выбора профессии, своего жизненного пути. (Почему важно, чтобы человек самостоятельно, ответственно подходил к выбору своей профессии, своего жизненного пути?)	2. Человек должен самостоятельно, очень ответственно подходить к выбору своей профессии, своего жизненного пути, чтобы не заниматься всю оставшуюся жизнь делом, которое не любит.
3. Проблема отношения к проявлению невежества и лени. (Как люди относятся к проявлению невежества и лени?)	3. К невеждам и лентяям отношение у окружающих людей нетерпимое: человек невежественный и ленивый не располагает к себе, не вызывает ни у кого доверия.

Вариант 2

№ задания	Ответ
1	23 <или> 32
2	только <или> лишь
3	5
4	прибыл
5	ледовое
6	создаёт
7	абзацев
8	32745

9	134 <или> любая другая последовательность этих цифр
10	25 <или> 52
11	14 <или> 41
12	24 <или> 42
13	неподдельную
14	тоже поэтому <или> поэтому же
15	14 <или> 41
16	35 <или> 53
17	123 <или> любая другая последовательность этих цифр
18	1234 <или> любая другая последовательность этих цифр
19	2
20	123 <или> любая другая последовательность этих цифр
21	5689 <или> любая другая последовательность этих цифр
22	13 <или> 31
23	14 <или> 41
24	блелексияние <или> сияние блеск
25	2
26	9315

Вариант 2, задание 27

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема постижения тайны творчества. (Как постичь тайну творчества художника? В чём состоит тайна И. И. Левитана?)	1. Очень трудно до конца постичь тайну обращённого к сердцам людей творчества художника. Тайна И. И. Левитана состоит в том, что он показал нам самим всю силу нашей любви к своей родной стране.
2. Проблема природы гениальности	2. Гениальность художника

художника. (В чём заключается гениальность художника?)	закljučается в том, что он способен передать в полотнах свои чувства. До И. И. Левитана никому не удавалось высказать в полной мере любовь к родной стране, помочь людям выразить эту любовь и понять её в самих себе.
3. Проблема воздействия живописи на людей. (В чём состоит сила воздействия живописных полотен на зрителей?)	3. Живопись оказывает сильное эстетическое воздействие на зрителей. Открывающаяся на полотнах И. И. Левитана простая и в то же время величественная красота Средней России облагораживает людей и приобщает их к этой красоте, рождает в их сердцах любовь к Родине и гордость за неё.
4. Проблема приобщения к красоте родной страны. (Как происходит приобщение к красоте родной страны?)	4. Приобщение к красоте родной страны происходит через любовь к её природе, через восприятие картин. И. И. Левитан своими полотнами открыл нам необыкновенную красоту самых простых российских пейзажей.
5. Проблема влияния красоты природы на человека. (Как красота природы влияет на человека?)	5. Необыкновенная красота природы пробуждает в человеке любовь к родной стране. Достаточно увидеть хотя бы однажды российские пейзажи, чтобы «сердце надолго, навек, навсегда покорилося этой стране с её светлой и чистой, как родниковая вода, красотой».
6. Проблема проявления любви к Родине. (В чём проявляется истинная любовь к Родине?)	6. Истинная любовь к Родине проявляется в готовности отдать ей все душевные силы.
7. Проблема осознания России своей второй Родиной. (Почему миллионы людей считают Россию своей второй Родиной?)	7. Миллионы людей полюбили Россию и считают её своей второй Родиной, потому что «с глубочайшей властью России над человеком бороться нельзя».